

高校 第 3 学年 公民科(倫理)シナリオ型指導案

1. 単元

第Ⅲ部「現代社会と倫理」 第 1 章「現代社会を生きる倫理」

2. 本時の主題

「幸福の追求と社会全体の幸福」

3. 本時の目的

ベンサムと J.S.ミルの唱えた功利主義について理解し、具体例からその思想について主体的に考える。民主社会における幸福について考えることで、他者の幸福追求権を尊重する態度を養う。

関心・意欲・態度	思考・判断・表現	資料活用の技能	知識・理解
幸福を追求するということにはどのような形があるのか関心を持つことができる。 近代思想が現代社会にどう活かされているのかという点に興味を持つことができる。	学んだ知識を用いて、問題解決に向き合う事が出来る。 問題解決の際には他者と話し合い、意見を取り入れることで自己の意見をより成熟させることができる。	提示された資料や例から、問題についてどの視点から見つめるべきかを自身で設定し、考えることができる。	ベンサムと J.S.ミルの功利主義の違いを理解することができる。 学習内容をより豊かに社会を生きるための知識の一つとして、自己形成につなげることができる。

#### 4. 本時の授業過程

起立！礼！ よろしくお願ひします。

問 1.授業を始める前に聞きたいことがあります。みんな青い鳥って物語知ってる？

(予想される反応) 知ってる／知らない／タイトルだけ覚えてる

お、知ってる人もおるんやね。教えてくれてありがとう。知らない人のために説明すると、このお話は、チルチルっていう男の子とその妹のミチルが魔法使いのおばあさんに頼まれて、幸せの青い鳥を探しに行くっていうお話です。2人は色んな国に青い鳥を探しに行くんやけど、実は青い鳥は二人の家にあった鳥かごのなかにいた……っていう結末やねん。幸せは近くにあるんだよ！ってことを教えてくれる物語やね。

問 2.このお話の中でチルチル達にとっての幸せは「青い鳥」っていう形で書かれてるんやけど、みんなにとっての幸せってどういう形してるかな？どんな時に幸せや！って思う？隣の席の人とを考えてみて、出てきた考えをノートに書いてみて。ちなみに私が幸せやって思うのは美味しいもの食べてる時！こんな風にちょっとしたことでいいから考えてみて！

- ・1分程度の時間を与える。
- ・出てきた意見をノートに書かせる。
- ・時間が経ったら、何人か生徒を指名し意見を発表させる。(大きな声で！)
- ・なるべく色んな意見が聞けるように、テンポよく当てる。

(予想される反応) 家族と過ごすこと／お金がある／夢を叶えること／友達と遊ぶこと

おお、結構色々でてきた。みんな話してみてもわかると思うけど人によって「幸福」って色々な形があるやろ。今日の授業は、この「幸福」について、いつも通り歴史に残る先生の力を借りながら、考えていきたいと思ひます。じゃあ、さっそくプリント配ります！配ってる間に教科書148ページ開いといて。(授業プリント①)

- ・プリント配布する
- ・教科書を準備するよう指示する

じゃあ早速1人目、ベンサムを紹介ひます。

ベンサムはイギリスの哲学者で、功利主義っていう考え方を唱えました。

- ・黒板に、<1.ベンサム>・<2.功利主義>と書き、  
プリントに記入するよう指示する。

功利主義っていうのは幸福とか利益を大切なものであるって捉えた上で、社会全体の(みんなの)幸福を重視するような考え方をするんやけど、ちょっとイメージしづらいから、具体例だそうかな。〇〇さん！

- ・生徒を1人指名する。
- ・生徒に質問を行うが、教室全体に語り掛けるように話す。

問3. 〇〇さんは今、5人溺れている人がいるという連絡を受けてその人達の救助に向かっています。イメージしてな。ところが、向かってる途中で〇〇さんは、また1人溺れてる人を見つけちゃいます。今日の前で溺れている人を助けてるともともと助けに行こうとしてた5人は溺れてしまうし、5人を優先して助けにいけば目の前の人には死んでしまう。この状況のとき、〇〇さんは5人を助けに行く？それとも目の前の人を助ける？

(予想される反応) 5人を助けに行く／目の前の人を助ける

- ・生徒の反応を確認しながら話す。
- ・必要であれば黒板に簡単な絵(船や人を表す絵など)を描きながら説明する  
→生徒が質問内容をイメージすることを促す。

ありがとう。先に言うと、この質問に正しい答えはありません。人それぞれ考え方があるからやね。ただ、もし〇〇さんがベンサムが唱えた功利主義っていう考え方をもっているなら、5人を助けるっていうのが正解になります。より多くの人助けられる、つまり、より多くの人幸せになれる道を選ぶような考え方がベストだと功利主義では考えられているからです。

功利主義を唱えたベンサムは、功利主義の原理になる「最大多数の最大幸福」っていうのも唱えました。これは功利主義のスローガンみたいなものやと思って。

- ・黒板に、<3.最大多数の最大幸福>と書き、プリントに記入するよう指示する。

「最大多数の最大幸福」は文字通り、多くの人幸せになれば(最大多数に軽く○しながら)、社会全体の幸せは大きくなるよね！(最大幸福に軽く○をしながら)という考え方です。この考え方で大事ななのは、1人は1人以上でも以下でもないってことです。たとえば、そうやなあ……△△くん。

- ・生徒を1人指名する。
- ・生徒に質問を行うが、教室全体に語り掛けるように話す。

問 4.△△くんも、5人の溺れてる人を助けに行っています。△△くんは幸か不幸か、さっきの〇〇さんと違って、他の溺れてる人を発見することなく5人のもとに到着しました。さあ助けよう！と思って手を伸ばした時に、△△くんはあることを思い出した！  
そういえば最近体調がすごく悪かったんや……。昨日行った病院で、お医者さんに何回も「絶対安静にしないと心臓に負担がかかって死にますよ！」って言われたなあ……。さて、△△くんは、5人を助けますか？自分の命を守りますか？

- ・生徒の反応を確認しながら話す。
- ・必要であれば黒板に簡単な絵(船や人を表す絵など)を描きながら説明する  
→生徒が質問内容をイメージすることを促す。

(予想される反応) 5人を助ける／自分の命を守る

⇒自分の命を守ると答えた場合、「私もそうする」など同意を行い、必ずフォローをする。

(他人を見捨てたなどと、授業後に質問に答えた生徒をいじる者が出てこないように)

ありがとう。この質問ももちろん正しい正解なんてものはありません。

ただ、ベンサム考え方では答えを選ぶなら、その答えは5人を助ける方になります。なんでかっていうと、さっき言ったように功利主義では1人を1人以上にも以下にも数えないっていう考え方があるからです。たとえ「自分」であっても特別な存在とは考えずに、他人と同じ1人であると考えべきってこと。

「最大多数の最大幸福」は平等にカウントされた人々が、できるだけ多く幸せであることが社会全体の幸せにつながるってことを表してるんやね。

ただ、疑問が出てくるねん。幸せって授業の最初で言ってみたいに確認しづらい、目に見えにくいものやん。じゃあどういふ基準で「最大多数の最大幸福」を決定していくんやろう？ベンサムはこの疑問にもちゃんと答えを出してます。それが「快樂計算」。

- ・黒板に、<4..快樂計算>と書き、プリントに記入するよう指示する。

彼は快樂、つまり利益とか幸福っていうのは、数字みたいにちゃんと計算できるものなんだよって考えたわけ。どれくらい長いスパンの幸せであるのかとか、どれくらいの範囲の人々を幸せにするのかっていう基準を設けることで、目に見えないって言われてる幸せの量を図ることに注目したこのベンサムの功利主義を「量的功利主義」っていいます。

- ・黒板に、<5.量的功利主義>と書き、プリントに記入するよう指示する。

ベンサムはこんな感じで、幸福について様々な考え方を生み出してん。それを引き継いでさらに発展させたのが次に紹介するJ.S.ミル！

- ・黒板に、<6.J.S.ミル>と書き、プリントに記入するよう指示する。

ジョン・スチュアート・ミルな。ある時、ミルは考えました。

(芝居がかった口調で)『いやいや、ちょっと待ってくださいよ、ベンサムさん。幸せって本当に量だけが全てですか？同じ量の幸せであっても、その質が異なることもあるんじゃないですか？』

- ・黒板に、<7.質的功利主義>と書き、プリントに記入するよう指示する。
- ・生徒の大半が書き終わったタイミングで、1人生徒を指名する。

問 5. □□さん！聞きたいことあるんやけど、□□さんって何人家族？

(予想される反応)3人／4人／5人

問 6. そうなんや。じゃあもう一つ聞きたいんやけど……イメージしてな。□□さんが何時間も並ばな買えないようなめっちゃ有名なお店のケーキを(家族人数-1)個ぶんもらったとします。家族全員ぶんない訳やけど□□さんはケーキ(家族人数-1)個のうち何個自分で食べる？

(予想される反応)2個／1個／全部

⇒どうしてその数ぶんだけ食べようと思ったのか、理由を聞き、コメントする。

そういう理由で□□さんは\*個食べるんやね。教えてくれてありがとう！

実は、この質問に似たような状況に出会ったことがあるんです……私のお母さんが。うちのお母さんはある日、美味しいケーキを勤務先でもらったん。先生の家は三人家族やねんけどもらったケーキは二個。人数分には足りない。ここで面白いのが、うちのお母さんは迷わず、ケーキを私とお父さんに譲ってくれたこと。私聞いてん。「お母さんは食べへんでいいの？」って。そしたら、お母さんは当たり前のように「二人が美味しいもの食べれたら、それだけでよかったって思えるからええよ」って答えてん。いつから聖女になったんかなって思ったわ。娘は間違いなく一人でこっそり全部食べるなんてこと恥ずかしくて、口が裂けても言えんかったわ。

話もとに戻すな。幸福について、食いしん坊の私の幸せよりも、私のお母さんみたいに他人の幸せに貢献することで感じる幸せのほうが、質が高いってミルは考えた。で、そういった質の高い幸せを「精神的快樂」って呼んでん。

- ・黒板に、<8.精神的快樂>と書き、プリントに記入するよう指示する。

彼は人間には他者と一緒に生きていこうとする社会的感情が備わってて、そこには人を思いやる気持ち、つまり良心があるって考えてた。だから幸福について考えるとき、人間にとっての幸福は量だけじゃなくて質にも違いが見られることがあるって考えたんや。(黒板に書いた質的功利主義の「質」の字に軽く○をつけながら)

・黒板に、<9.社会的感情>、<10.良心>と書き、プリントに記入するよう指示する。

それでも人って自分の利益を考えるんじゃないん？って思うやん？ミルはそんな利己的な気持ちもさっきいった「良心」によって制裁して、抑えることが出来るんや！って考えて、これを「内的制裁」って呼んでん。

・黒板に、<11.良心>、<12.内的制裁>と書き、プリントに記入するよう指示する。

これだけ見てると、あれ？ミルってベンサムを考え引き継ぐどころか、批判してない？って思えるかもしれん。けど、ちゃんとベンサムの考え、引き継いで発展させてるところもあるねん。

(芝居がかった口調で)『いやーベンサムさんの「最大多数の最大幸福」って考え方はいい！この考え方をもっとよくするためにこんな原則を取り入れてみるのはどうでしょう？』

・黒板に、<13.他者危害の原則>と書き、プリントに記入するよう指示する。

自分の幸せを求めるときに、他人の幸せを邪魔してないかな？って考えるのが他者危害の原則で、ミルはこの原則があればベンサムが言った「最大多数の最大幸福」が実現しやすいって考えたねん。

私学校に電車乗ってきてるんやけどな、帰り3日に1回くらい、疲れたなー・座りたいなーって思う日があるねん。みんなみたいに若くないから。この前も、帰りにあったんやけど(図①を描きながら説明)……四人がけの席のところにこんな風に人が座っててん。真ん中にいたお姉さんがちょっと席を詰めてくれたら、その目の前に立ってる私も座れた。けどお姉さんは席を広々使いたいから、席をつめたりせんくて。私はその日結局座れんまま帰ってん。

この時、あー！他者危害の原則を伝えたい！って思ったわ。もしお姉さんが他者危害の原則を知ってたら。(図②をかきながら)、私とお姉さんやと思って。あの日の電車の中で二人ともに共通してた思いは「座りたい！」って気持ち。その「座りたい！」って気持ちがお互い強くなっていくと(図③になるように図②に書き加える)、こんな風に必ずその思いが重なるところが出てくる。私が会ったお姉さんは他者危害の原則をあんまり気にしてなかったから、この重なってる私の思いを無視して広々席を使ったってわけ。

電車の席詰めこんな風にまじめに考えることってあんまないやろ？以外に倫理と繋がったりするねん。みんなも他にこんな例がありそうとか、いろいろ考えてみて！

今日の授業では、「幸福」について、ベンサム・J.S.ミルっていう二人の人物の考え方の力をかりながら、考えてきました。最後に、一つの問題について今日学んだことを活かしながら取り組みたいと思います。さっそくいつもみたいに、グループに分かれて！その間にプリント一枚配っとくな。(配布プリント②)

- ・プリント配布する
- ・5~6人程度のグループを作るよう指示する。

みんな手元にプリントあるかな？よし。じゃあ今日の問題を××くん！大きな声で読んで下さい！

- ・1人生徒を指名し、プリントを音読させる
- ・必要であれば、音読のスピードや声の大きさなども指摘を行う。

はい、すごく聞き取りやすかったです。ありがとう。

問7. ちなみにこの中で、興福寺の五重塔見に行ったことあるよ！って人どれくらいおる？  
(予想される反応) 挙手

お、意外と多いね。行ったことある人はこの話知ってたかな？実は××くんが読んでくれたように、世界遺産に登録されてる興福寺の五重塔は、一回燃やされそうになったことがあるって言われてます。今回は今日学んだ「最大多数の最大幸福」とか「他者危害の原則」をヒントにして、塔を燃やすことって悪いことやったんか、良いことやったんかをクラスで考えていきます。もちろん正解はないので自由に考えていきましょう！いきなり答えを決めるのは難しいから、当時の五重塔に関わる人々にはどんな人がおったんかな、っていう点を手掛かりにしながら考えていこうと思います。プリント見てな。

- ・プリントを見るように指示をする。

今回は興福寺に関わる人として、興福寺の所有者・興福寺周辺に住む人・現代の人、三人の視点から考えていこか。×班は興福寺の所有者の視点から五重塔を燃やすことが悪かったのか、良かったのかを考えてみて。理由も一緒に考えてな。△班は興福寺周辺に住む人の視点、□班は現代の人の視点から……(以下、各班に振り分け)

- ・それぞれの視点にたって考えるように均等に振り分ける。
- ・3分程度与える。
- ・適宜、机間巡視を行う。
- ・話し合いが進んでいないところがあれば、アドバイスを行う。

はい！じゃあさっそく、それぞれの班の意見聞いていくな。

問 8.まず、興福寺の所有者の視点を担当したグループ！

あなたの班ではどんな意見がでましたか？×班！

(予想される反応) 良い：塔を買った人の幸せが守られるから！

もしかしたら塔を燃やしてでてきた金属で貧しい人々を救うか  
もしれない

悪い：燃やすことで周りからの評価が悪くなる

問 9.じゃあ次は、興福寺の周辺に住む人の視点を担当したグループ！

あなたの班ではどんな意見がでましたか？△班！

(予想される反応) 良い：燃やされても何も困ることがないから

悪い：周辺住民にとったら火事が怖い

信仰の対象だった場所がなくなる

問 10.最後に、現代の人々の視点を担当したグループ！

あなたの班ではどんな意見がでましたか？□班！

(予想される反応) 良い：世界遺産として維持するお金が足りない。

今の人にとってそんなに大事なものになるとは限らなかったから

悪い：世界遺産が一つなくなるところだったから。

- ・すべてのグループに尋ねる。
- ・理由も含めて意見を聞き、黒板に書き込んでいく。(=意見の共有)：板書案②
- ・理由が出なかった視点があった場合、他のグループにも呼びかけクラス全体で考えてみる。  
それでもでない場合はヒントとして一つ教員が理由を挙げる。  
→理由が必要なのではなく、この時間は理由を考えようとする姿勢を重視している。

こんな意見がでました！

じゃあ、今出た意見をもとにして、このクラスでは興福寺を燃やすのが良かったのかどうかを決めたいと思います。1人1人燃やすことが良かったのか・悪かったのかを考えてな。

1分後に多数決とるで一。

- ・1分程度与える。
- ・1分後に多数決をとり、結果を黒板に示す。



このクラスで考えた結果はこうなりました。

今日の授業を通して、誰にとっても幸せ！っていう状態って作ろうとするのが、結構難しいって分かってもらえたと思う。誰かの幸せが叶えば、誰かの幸せがおざなりにされてしまうこともある。功利主義は実際、少数派の人を無視することになるんじゃない？っていう批判もあるしね。

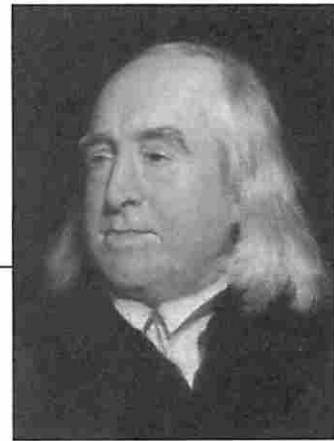
ただなるべくみんなが幸せになれるようなよりよい社会を考える一つ的手段として、1人1人が今日学んだ考え方を参考にしてくれればいいなって私は思います。

倫理を通して、色んなものの考え方に触れて、社会の幸福実現のためにはどうするべきかっていう問題とか自分のまわりにある問題に取り組んでみてください！

来週は、社会とかみんなの幸福じゃなくて、個人レベルの幸福を実現するには？っていう事について考えたいと思います！今日学んだことも使って考えていくから、しっかり復習しといてな。では授業を終わります。

起立！礼！ありがとうございました。

## 幸福と生きる力：功利主義-ベンサム&J. S. ミル-



(1. )

❖ イギリスの哲学者。

❖ (2. )を提唱した。

→功利(行為の結果得られる利益・幸福)を重視する。

功利を社会の最大目的とした考え方。最大多数の最大幸福を原理とする。

❖ (3. )

→多くの人が幸せであることは、社会全体の幸せにつながる

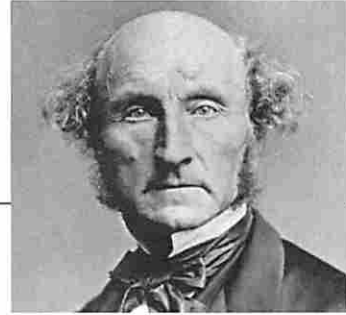
(例)溺れている人5人／別の場所で溺れている人1人

→どちらを助ける？

⇒5人を助けることで、多くの人々の幸せを生む

❖ (4. )

→快樂(幸福、利益など)は、その範囲や永続性などの基準を設けることで量的に計算できるものとした。(5. )



(6. )

❖ イギリスの経済学者、哲学者。

❖ (7. ): 快樂の質を重視

(例) 美味しいもの独り占め ←————→ みんなにあげよう！

(8. )

他者への貢献を行う副産物として幸福を得る

→人間には他者と一体になって生きようとする(9. )が

備わっており、そこには他人を思いやる(10. )がある。

人は利己的な気持ちを(11. )によって抑えられる。

(=12. )

❖ (13. )

自己の幸福は「他者の幸福を阻害していないか」という点を原則として求められるべきである。

(例)電車の席詰め

「最大多数の最大幸福」「他者危害原則」を考えよう！

問題

奈良県奈良市登大路町にある興福寺の五重塔は、現在「古都奈良の文化財」として世界遺産にも登録されている歴史的な建造物です。

今では古都奈良を象徴するこの塔は、実は 1870 年ごろ興福寺が廃寺寸前の危機に陥った時、売りに出されたことがありました。その際、五重塔を買い取った人物は五重塔から高値になる金属を効率的に取り出すために火をつけてしまおうと考えていたのです。



【写真】興福寺 五重塔 2016.04.30 撮影

人びとにとっての幸福を考えた時、興福寺の五重塔を燃やすことにはいったいどんな人々が絡んでくるのでしょうか。またその人々の立場を考えた時、興福寺を燃やす行為は良いでしょうか、悪いでしょうか。

「最大多数の最大幸福」「他者危害原則」をヒントに 5～6 人のグループで話し合ってみてください。

～興福寺に関わる人にはこんな人がいます～

- ・ 興福寺の所有者だった人
- ・ 興福寺周辺に住んでいた人
- ・ 現代に生きる人